

Mémoire de travail et intelligence émotionnelle: facteurs protecteurs contre l'effet du stress sur la prise de décision?

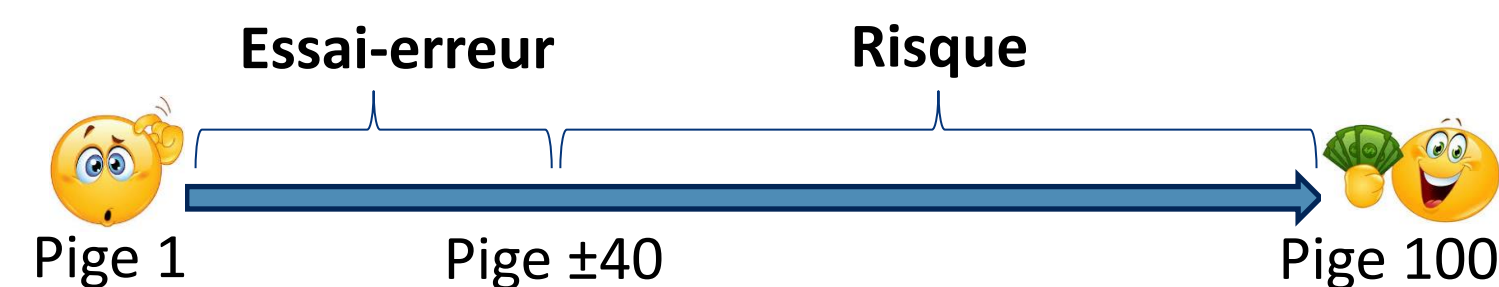
Félix Duplessis Marcotte^{1,2}, Marie-France Marin^{1,2}

Université du Québec à Montréal¹, Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale de Montréal²



INTRODUCTION

- Stress = décisions risquées / désavantageuses¹
- Iowa Gambling Task (IGT)²



Somatic Marker Hypothesis²

- La pige de paquets désavantageux génère des marqueurs somatiques (ex. sudation de la peau) importants pour l'apprentissage par essai-erreur
- Après ±40 pages, cette augmentation de l'activité électrodermale précède la sélection de paquets risqués

Intelligence émotionnelle³

- Habileté à déterminer la cause des émotions et à les utiliser
- Modère l'association entre l'activité électrodermale et la performance au IGT
- Importante pour l'apprentissage par **essai-erreur**

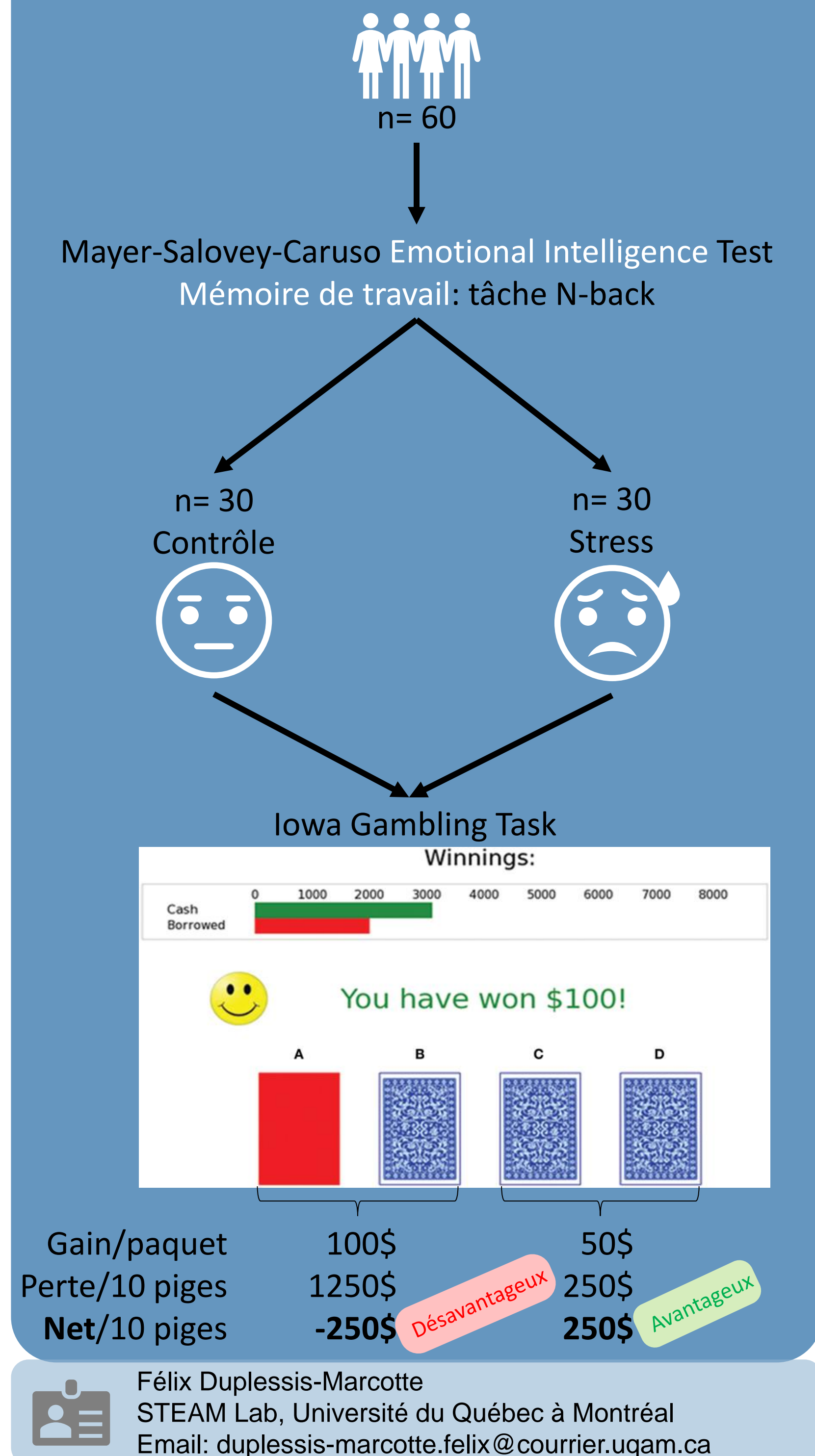
Mémoire de travail⁴

- Associée à la compréhension explicite des contingences des paquets
- Importante pour la décision à **risque**

QUESTION DE RECHERCHE

- Est-ce que l'intelligence émotionnelle et la mémoire de travail protègent des effets négatifs du stress sur la prise de décision?

PROTOCOLE



HYPOTHÈSES

1. L'intelligence émotionnelle modérera l'effet du stress sur la performance au IGT lors de l'apprentissage par essai-erreur (1^{er} bloc de 40 pages)
2. La mémoire de travail modérera l'effet du stress sur la performance lors des décisions à risque (2^{ème} bloc de 60 pages)

MESURES

- Mesure de stress: cortisol salivaire
- Marqueur somatique: activité électrodermale (sudation)
- Variables contrôles: Behavioral inhibition scale / behavioral activation scale, Beck Depression Inventory-II, Positive and Negative Affect Schedule, Test de Stroop, Wisconsin Card Sorting Task

ANALYSES

- ANOVAs à mesures répétées
- 1. Blocs (10 blocs de 10 pages) X Condition (stress, contrôle) X intelligence émotionnelle (continue)
- 2. Blocs X Condition X mémoire de travail (continue)

RÉPERCUSSIONS

- Compréhension des mécanismes de la prise de décision affectés par le stress
- Cibler les caractéristiques individuelles qui maximisent le travail sous pression

RÉFÉRENCES

1. Starcke K, Brand M (2016). Effects of stress on decisions under uncertainty: A meta-analysis. Psychol Bull, 142(9), 909–933.
2. Bechara A, Damasio AR, Damasio H, Anderson SW (1994). Insensitivity to future consequences following damage to human prefrontal cortex. Cognition, 50(1), 7–15.
3. Yip JA, Stein DH, Côté S, Carney DR (2020). Follow your gut? Emotional intelligence moderates the association between physiologically measured somatic markers and risk-taking. Emotion, 20(3), 462–472.
4. Bagneux V, Thomassin N, Gonthier C, Roulin JL (2013). Working Memory in the Processing of the Iowa Gambling Task: An Individual Differences Approach. PLOS ONE, 8(11), e81498.



Félix Duplessis-Marcotte
STEAM Lab, Université du Québec à Montréal
Email: duplessis-marcotte.felix@courrier.uqam.ca

